Дело № 5-326-2002/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

06 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Маликова И.Г., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

04.03.2025 в 23 час. 40 мин. Маликов И.Г. находился в строении №12 «Сбербанк», расположенного в 8А мкр. г. Нефтеюганска, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем свидетельствовали: нарушенная координация движений, имел неопрятный внешний вид, а именно: одежда была грязной, речь была невнятной и неразборчивой, из полости рта исходил резкий запах алкоголя.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Маликов И.Г. вину не признал, пояснил, что инвалидом 1 и 2 группы не является, хронических заболеваний не имеет.

Мировой судья, выслушав объяснения Маликова И.Г., исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Маликова И.Г. в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 05.03.2025, согласно которому Маликов И.Г. с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил;

- рапортом полицейского ОР ППСП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 05.03.2025;

- протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел от 05.03.2025 и протоколом об административном задержании от 05.03.2025, согласно которым Маликов И.Г. был доставлен в дежурную часть и задержан 05.03.2025 в 01 час. 00 мин., освобожден 05.03.2025 в 10 час. 00 мин.;

- объяснением Маликова И.Г. от 05.03.2025;

- объяснением свидетеля К. от 04.03.2025;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 04.03.2025;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 05.03.2025 проведенного в приемном отделении \*\*\*, согласно которому, при проведении медицинского освидетельствования у Маликова И.Г. было установлено состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Маликова И.Г. к административной ответственности, согласно которым Маликов И.Г. неоднократно привлекался к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность их использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, являются общественный порядок и общественная безопасность.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в том, что виновный появляется в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, что выражается в шаткой походке, нарушенной координации движений, запахе алкоголя изо рта, невнятной речи, неопрятном внешнем виде.

Мировой судья квалифицирует действия Маликова И.Г. по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Маликова И.Г., его имущественное положение, обстоятельства содеянного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, в том числе отсутствие сведений о том, что он сможет исполнить наказание в виде административного штрафа, Мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Маликову И.Г. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Маликов И.Г. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Маликова И.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

Срок ареста исчислять с 06 марта 2025 года с 11 час. 00 мин. Зачесть в срок административного ареста срок административного задержания с 01 час. 00 мин. 05 марта 2025 года по 10 час. 00 мин. 05 марта 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова